

Дело № 2-5722/2021

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 июля 2021 года город Новосибирск

Ленинский районный суд г.Новосибирска в лице судьи Ветошкиной Л.В.,

при секретаре судебного заседания Елисеевой М.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО2 к Обществу с ограниченной ответственностью «АВТОГАРАНТ» о расторжении договора, взыскании уплаченной суммы,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась с вышеуказанным иском, в котором просила расторгнуть договор об оказание комплексной услуги «Автозащита» № /АГ/1-2021 от ДД.ММ.ГГГГ, заключенный между ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.р. и ООО "АВТОГАРАНТ" (ОГРН №, ИНН №, КПП №); взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «АВТОГАРАНТ» уплаченную денежную сумму в размере 126 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 5 000 рублей, штраф в размере 65 500 рублей, судебные расходы в размере 20 000 рублей.

В обосновании своих требований истец указала, что года ДД.ММ.ГГГГ ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.р., обратилась в ООО «Азия Авто Усть-Каменогорск» (ООО «Азия АВТО» ИНН 7702848980) по адресу: <адрес>, Хилокская, 9, для приобретения транспортного средства.

В тот же день между ней и ООО «Азия АВТО» был подписан договор купли-продажи №№.

Согласно договора №RU000085826 истец, приобрела в кредит транспортное средство LADA Granta стоимостью 551 000 (пятьсот пятьдесят одна тысяча) рублей, с первоначальным взносом личных денежных средств в размере 120 000 (сто двадцать тысяч) рублей.

Вышеуказанная стоимость транспортного средства предоставляется ей со стороны ООО «Азия АВТО» согласно дополнительного соглашения №№ к договору №№ от ДД.ММ.ГГГГ, а именно при заключении ею договора страхования ФИО4 с любой из предложенных в п.2.2, ФИО4 компанией.

Понимая свою финансовую ответственность перед Банком и родственниками истец согласилась заключить договор страхования ФИО4 с любой ФИО4 компанией из списка в п.2.2.

При заключении договора №№ внесла личные денежные средства в размере 120 000 (сто двадцать тысяч) рублей, а остаток был оплачен кредитными средствами, предоставленными ПАО РОСБАНК в рамках договора потребительского кредита №-Ф.

Согласно графика погашений по договору потребительского кредита №-Ф ПАО РОСБАНК осуществил оплату страхования ФИО4 из кредитных средств на сумму в размере 126 000 (сто двадцать шесть тысяч) рублей.

После оплаты автомобиля, КАСКО, ДМС при ДТП, Страхования ФИО4 и подписания необходимых документов, представителем ООО «Азия АВТО» был выдан сертификат, в тексте которого указано, что истец заключила договор с ООО «Автогарант» ИНН № об оказании комплексной услуги «Автозащита» №/АГ/1-2021 от 28. 03.2021 года.

Однако, уже находясь дома, истец решила детально ознакомиться с документами по приобретению транспортного средства и обнаружила следующее: ФИО7 ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АВТОГАРАНТ" (ОГРН № ИНН № . КПП №) не является компанией осуществляющей СТРАХОВАНИЕ ФИО4 и не является компанией из списка в п.2.2. дополнительного соглашения №№ к договору №№ от ДД.ММ.ГГГГ.

В соответствии с действующим законодательством на территории РФ Заказчик вправе отказаться от оказания услуг в одностороннем порядке. Аналогичное указано в ст. 32 Закона « О защите прав потребителя» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказания услуг) в любое время.

ДД.ММ.ГГГГ ФИО2, обратилась с претензией, отправленной по почте и довела до сведения ООО «Автогарант», что у неё отпало доверие к организации и потребность в предоставляемых услугах, просила расторгнуть договор об оказании комплексной услуги «Автозащита», а так же просила произвести возврат уплаченной по договору денежной суммы. После отправки претензии неоднократно обращалась к Ответчику с требованием рассмотреть претензию по существу и дать мне ответ, до настоящего времени ответ не получен.

Истец: ФИО2, в судебное заседание не явилась, извещена надлежаще, направила в суд представителя.

Представитель истца: ФИО3 в судебном заседании доводы, изложенные в исковом заявлении, поддержал, просил требования удовлетворить.

Представитель ответчика: ООО «Автогарант», в судебное заседание не явился, извещен надлежаще.

Суд, с учетом мнения представителя истца, определил рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Из материалов дела следует что, ДД.ММ.ГГГГ ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.р., обратилась в ООО «Азия Авто Усть-Каменогорск» (ООО «Азия АВТО» ИНН №) по адресу: <адрес>, <адрес>, для приобретения транспортного средства.

В тот же день между ней и ООО «Азия АВТО» был подписан договор купли-продажи №№.

Согласно договора №№ истец, приобрела в кредит транспортное средство LADA Granta стоимостью 551 000 (пятьсот пятьдесят одна тысяча) рублей, с первоначальным взносом личных денежных средств в размере 120 000 (сто двадцать тысяч) рублей.

Вышеуказанная стоимость транспортного средства предоставляется ей со стороны ООО «Азия АВТО» согласно дополнительного соглашения №№ к договору № от ДД.ММ.ГГГГ, а именно при заключении ею договора страхования ФИО4 с любой из предложенных в п.2.2, ФИО4 компанией.

При заключении договора №RU000085826 внесла личные денежные средства в размере 120 000 (сто двадцать тысяч) рублей, а остаток был оплачен кредитными средствами, предоставленными ПАО РОСБАНК в рамках договора потребительского кредита №-Ф.

Согласно графика погашений по договору потребительского кредита №-Ф, ПАО РОСБАНК осуществил оплату страхования ФИО4 из кредитных средств на сумму в размере 126 000 (сто двадцать шесть тысяч) рублей.

Однако согласно кассового чека (л.д. 31) денежные средства были оплачены ООО «Автогарант» в размере 126 000 рублей

Истцу был выдан сертификат, в тексте которого указано, что истец заключила договор с ООО «Автогарант» ИНН №) об оказании комплексной услуги «Автозащита» №/АГ/1-2021 от 28.03.2021 года (л.д.34).

После детального изучения пакета документов по приобретенному автомобилю, а так же иных договоров, заключенных в автосалоне, истец решил отказаться от договора об оказании комплексной услуги «Автозащита» № /АГ/1-2021 от 28. 03.2021 года и ДД.ММ.ГГГГ ФИО2, обратилась с претензией, отправленной по почте и довела до сведения ООО «Автогарант», что у неё отпало доверие к организации и потребность в предоставляемых услугах, просила расторгнуть договор об оказании комплексной услуги «Автозащита», а так же просила произвести возврат уплаченной по договору денежной суммы.

До настоящего времени денежные средства не возвращены.

В соответствии со ст. 32 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Таким образом, право потребителя отказаться от договора об оказании услуг прямо предусмотрено законом.

Согласно п. 2 ст. 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

В силу ст. 429.4 Гражданского кодекса Российской Федерации договором с исполнением по требованию (абонентским договором) признается договор, предусматривающий внесение одной из сторон (абонентом) определенных, в том числе периодических, платежей или иного предоставления за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления предусмотренного договором исполнения в затребованном количестве или объеме либо на иных условиях, определяемых абонентом. Абонент обязан вносить платежи или предоставлять иное исполнение по абонентскому договору независимо от того, было ли затребовано им соответствующее исполнение от исполнителя, если иное не предусмотрено законом или договором.

Данная норма права не ограничивает право заказчика, в том числе, потребителя, отказаться от договора. Не предусматривает данная норма и обязанности заказчика производить какие-либо платежи исполнителю после расторжения договора.

Принимая во внимание, что в соответствии с п. 1 ст. 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации истцом в адрес ответчика направлено письменное заявление об отказе от договора, которое получено ответчиком 13.04.2021, абонентский договор между сторонами является расторгнутым (в связи с чем требования истца о расторжении не подлежат удовлетворению, так как уже расторгнут), а начиная с 14.04.2021 ответчиком незаконно удерживаются чужие денежные средства.

Положениями ст. 32 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" право на удержание каких-либо денежных средств, за исключением фактически понесенных расходов, исполнителю не предоставлено, равно как не предусмотрено ст. 429.4 Гражданского кодекса Российской Федерации право исполнителя удерживать денежные средства, внесенные в счет будущих периодов, в которых исполнение по договору не будет произведено ввиду его расторжения. Между тем, в материалы дела ответчиком не представлены доказательств несения каких-либо расходов в связи с исполнением заключенного с истцом договора.

Отказ от исполнения договора является правом истца, порождающим обязанность ответчика возвратить уплаченную по договору сумму и в отсутствие доказательств фактически понесенных ответчиком расходов по исполнению договора, неоказании каких-либо из перечисленных в договоре услуг, в связи с чем, требования о взыскании оплаченных по договору денежных средств в размере 126 000 рублей, подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 15 Закона РФ "О защите прав потребителей" в пользу потребителя подлежит взысканию компенсация морального вреда. При определении размера компенсации морального вреда суд принимает во внимание наличие вины ответчика, обстоятельства дела, степень нравственных страданий истца, а также исходит из требований разумности и справедливости и полагает, что сумма компенсации морального вреда в 5 000 руб. является разумной.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию штраф в размере 65 500 рублей.

В соответствии со ст. 98 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 Гражданского процессуального кодекса РФ.

С учетом разумности, справедливости, сложности дела, количестве судебных заседаний, суд полагает необходимым взыскать 20 000 рублей в качестве расходов на услуги представителя.

Руководствуясь ст.194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования ФИО2 к Обществу с ограниченной ответственностью «АВТОГАРАНТ» о расторжении договора, взыскании уплаченной суммы, удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «АВТОГАРАНТ» уплаченную денежную сумму в размере 126 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 5 000 рублей, штраф в размере 65 500 рублей, судебные расходы в размере 20 000 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Решение в окончательной форме изготовлено 27 июля 2021 года.

Судья/подпись/ Л.В.Ветошкина

Подлинник решения находится в материалах гражданского дела № 2-5722/2021 Ленинского районного суда г. Новосибирска. 54RS0006-01-2021-006256-16